

MASTER « ETUDES COMPARATIVES DU DEVELOPPEMENT »  
« ECONOMIE DES INSTITUTIONS »

Année universitaire 2013-2014 - 2<sup>e</sup> semestre  
Jeudi de 17h à 20h du 6 mars au 26 juin 2014  
Attention : pas de séance le jeudi 13 mars, le séminaire aura lieu  
le mercredi et non le jeudi (férié) les 30 avril, 7 mai et 28 mai  
Journée d'études le jeudi 26 juin de 10h à 19h)  
salle 6, 105 bd Raspail 75006 Paris

## Introduction aux théories du développement

Cédric Durand et Agnès Labrousse  
[cdurand@ehess.fr](mailto:cdurand@ehess.fr) [agnes.labrousse@u-picardie.fr](mailto:agnes.labrousse@u-picardie.fr)

Ce séminaire propose d'offrir un panorama critique des courants de pensée sur le développement. Avant d'être confinée à l'analyse des pays dits « sous-développés », la pensée du développement faisait partie intégrante de l'analyse économique générale. Ce n'est que relativement tardivement qu'une division du travail tant disciplinaire que thématique de plus en plus poussée a pris place. Basé sur l'analyse de textes de référence, des penseurs classiques aux auteurs les plus contemporains, ce séminaire vise à replacer la construction des catégories, des indicateurs et des politiques de développement au sein de l'histoire économique et de l'histoire de la pensée. Il ne s'agit pas de déployer des théories dans le vide, mais au contraire de mettre en évidence ce que les théories du développement éclairent ou laissent dans l'ombre à partir de quelques thèmes centraux et d'études de cas dont certaines pourront être proposées par les étudiants.

Convient-il d'analyser le développement comme un simple retard dans le cadre d'un mouvement linéaire de modernisation (Rostow) ou de mettre en évidence la pluralité des trajectoires de développement, marquées par les conditions initiales, des phénomènes d'irréversibilité, de pouvoir et de domination ? Le développement se réduit-il à une dynamique de croissance centrée sur le marché ou s'agit-il d'un phénomène multidimensionnel de changement structurel ? Plusieurs écoles s'affrontent dont le retentissement fluctuant a structuré tant la pensée du développement que les politiques de développement et les stratégies d'industrialisation.

On peut distinguer très schématiquement une première tradition d'économie politique comprenant des auteurs aussi divers que Marx, List, Weber, Schumpeter, Myrdal, Perroux, Hirschman ou encore Ostrom. Elle fait du développement un processus cumulatif et non-linéaire au sein duquel se combinent de multiples dimensions et où les institutions comptent. On peut rattacher à cette tradition divers courants qui mettent l'accent sur les relations asymétriques entre les systèmes productifs nationaux qu'il s'agisse de spécialistes de l'histoire économique comme Braudel et Wallerstein, de théoriciens de la dépendance comme Prebisch, d'auteurs ayant spécifiquement travaillé sur la problématique des *latecomers* et du rôle développementaliste de l'Etat tels que Gerschenkron, Amsden et Johnson ou encore

de chercheurs qui comme Gereffi se focalisent sur la question des chaînes de valeur globales.

La seconde grande tradition est, quant à elle, solidement ancrée dans la théorie néoclassique. Elle a connu un essor considérable à la faveur des difficultés des politiques d'industrialisation des années soixante et soixante-dix et de la « révolution conservatrice ». D'abord axée sur l'établissement d'une économie de marché concurrentielle et des stratégies de croissance extraverties, ce courant a évolué vers l'intégration de nouvelles dimensions à la suite des problèmes posés par les politiques d'ajustement structurels et par la transition post-socialiste (Rodrik). Ce renouveau contemporain de la pensée *mainstream* du développement – de la théorie de la croissance endogène (Romer, Lucas) à la *New comparative economics* (Djankov *et alii*) en passant par la nouvelle économie internationale de Krugman – correspond-il à un retour à une véritable économie politique du développement où l'Etat, les facteurs socio-culturels voire éthiques (Sen) et les institutions trouveraient une place de choix ? La montée de l'approche micro-expérimentale (Duflo, Banerjee) traduit-elle un retour au pragmatisme ?

Ce séminaire, s'il s'attache essentiellement aux théories économiques et socioéconomiques du développement, est résolument ouvert et accessible aux étudiants venant des horizons les plus divers, en accord avec l'optique générale de la formation *Etude comparative du développement et Economie des institutions*.

## **Modalités d'évaluation et déroulement du séminaire**

Les séminaires seront principalement organisés autour de la discussion de textes. L'évaluation des étudiants reposera sur la présentation des textes qu'ils seront amenés à préparer (exposé introductif de 10 minutes) et la participation aux échanges. Elle reposera également sur la rédaction d'un mini mémoire de 25 000 signes (+ ou – 15%) qui sera présenté lors de la journée d'étude organisée fin juin. Ce second travail devra articuler la pensée d'un auteur ou un concept évoqué dans le cadre du séminaire avec l'objet de recherche de l'étudiant. Une présence régulière est exigée : au-delà de deux absences non justifiées, le séminaire ne pourra être validé. L'étudiant a la possibilité de ne valider que 24h d'enseignement au lieu des 48h (2x6 ECTS) s'il ne peut être présent à la totalité des séances (pour cause de terrain éloigné par exemple) et à la journée d'études.

## **Lectures recommandées et manuels**

Assidon E., *Les théories économiques du développement*, Paris, La Découverte, Coll. Repères, 2002.

Hunt D., *Economic Theories of Development: An Analysis of Competing Paradigms*, London, Harvester Wheatsheaf, 1989 (Pearson Education Print on Demand, 2002)

Jomo K. S. (ed.), *The Pioneers of Development Economics*, London, Zed Books, 2005.

Treillet, S., *L'économie du développement. De Bandoeng à la mondialisation*, Paris, Armand Colin, 2005.

Lafaye de Micheaux E., Mulot E. et Ould-Ahmed P., *La fabrique institutionnelle et politique des trajectoires de développement*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2007.

Meier G.M. & Seers D. (ed.), *Les pionniers du développement*, trad. française, Paris, Economica, 1988.

Perkins D., Radelet S. et Lindauer D., *Économie du développement*, Bruxelles, De Boeck, 2008.

## ELEMENTS INTRODUCTIFS

### Séance 1– Le développement : objets (jeudi 6 mars – Agnès Labrousse)

- Les mots du développement
- L'économie du développement, une science des pays pauvres ? Une science de la seconde moitié du XX<sup>ème</sup> siècle ?
- Les oppositions tradition-modernité, développement et anti-développement : des œillères pour penser l'évolution des sociétés ?
- Premier panorama des théories du développement dans leurs rapports à la science économique, aux expériences historiques et aux cycles idéologiques

Texte clé :

Perroux F. (1964) : *L'économie du XX<sup>ème</sup> siècle*, chap. 3 « La notion de développement », 2<sup>e</sup> éd., Paris, Presses Universitaires de France, pp. 155-171.

Textes à l'appui :

Sauvy A. (1952), « Trois mondes, une planète », *L'Observateur*, 14 août 1952, n°118, p. 14.

Latouche S. (2003), « L'imposture du développement durable ou les habits neufs du développement », *Mondes en développement*, vol. 1, n° 121, p. 23-30.

Treillet S. (2007), « L'impasse de l'anti-développement », in Lafaye de Micheaux *et alii*, *op. cit.*, pp. 41-61.

### Séance 2– Le développement : mesures (jeudi 20 mars – Agnès Labrousse)

- Développement et croissance : est-ce la même chose ?
- Les indicateurs du développement : problèmes et enjeux
- Economie politique de la mesure : bricolages, acteurs, champs de forces dans la fabrique des statistiques du développement
- Quelle pertinence et quels usages des statistiques pour appréhender les pays en développement ?

Texte clé :

Samuel B. (2011), « Calcul macroéconomique et modes de gouvernement : les cas de la Mauritanie et du Burkina Faso », *Politique africaine*, n° 124, décembre, pp. 101-126.

Textes à l'appui :

Gadrey J. (2005) : « Reconsidérer la richesse ? Avec quels acteurs et quelles forces sociales ? », *L'Homme et la société*, vol. 2, n° 156, pp. 115-131.

Campbell B. (2012), « Le chiffre comme outil politique », Conférence au colloque du GEMDEV *La mesure du développement*, Paris 1-3 février 2012, disponible en ligne : [http://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/B\\_Campbell\\_Le\\_chiffre\\_comme\\_outil\\_politique\\_0102\\_2012.pdf](http://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/B_Campbell_Le_chiffre_comme_outil_politique_0102_2012.pdf), consulté le 10.05.13.

Desrosières, A. (2013), « La mesure du développement : un domaine propice à l'innovation méthodologique », *Revue Tiers-Monde*, n°213, pp. 23-32.

Jerven M. (2013), *Poor Numbers - How We Are Misled by African Development Statistics and What to Do about It*, Ithaca, Cornell University Press.

Randall S., Coast E. (2013), « Poverty in African households: the limits of survey representations », Paper prepared for *African Economic Development: Measuring Success and Failure*, April 18-20, 2013, Vancouver, Simon Fraser University.

## Partie 1. Les approches pionnières

### Séance 3 – Richesse des nations et limites de la croissance chez les Classiques (jeudi 27 mars, Agnès Labrousse)

- L'école classique : quelques points de repères
- Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations
- Les classiques et le développement des économies capitalistes

Texte clé :

Dossier sur l'économie classique comportant des extraits de textes fondamentaux

Textes à l'appui :

Smith A. [1776] : *Recherches sur la nature et les causes de la richesse de nations*, extraits des chap. 1 & 3, in *Les classiques de l'économie*, éd. par S. Longuet (1991), Paris, Presses Pocket, coll. Agora.

Malthus Th. R. [1798] : *Essais sur le principe de population*, chap. 1 & 2, in *Les classiques de l'économie*, op. cit., pp. 167-184

Ricardo D. (1817), *Des Principes de l'économie politique et de l'impôt*, Flammarion, 1977.

Mill J. S. [1848], *Principes d'économie politique*, chap. 6 « De l'état stationnaire », in *Les classiques de l'économie*, op. cit., pp. 286-293.

### Séance 4 – Premières approches institutionnalistes List, Weber, Schumpeter, Veblen (jeudi 3 avril, Agnès Labrousse)

- Le contexte : *Sonderweg* allemand, industrialisation des pays occidentaux
- Une approche historique et institutionnaliste en réaction à l'école classique

Texte clé :

List F. [1841], *Das nationale System der politischen Ökonomie*, trad. fr., *Système national d'économie politique*, Paris, Gallimard (1998), chapitre « La théorie des forces productives et la théorie des valeurs », pp. 249-265.

Textes à l'appui :

Schmoller G. (1902), *Politique sociale et économie politique*, Extrait de la lettre ouverte à Heinrich v. Treitschke (1874-1875), "Economie, coutume et droit", pp. 43-66 -

Schumpeter J. A. [1947], *Capitalisme, socialisme et démocratie*, trad. fr., Paris, Payot (1990), chap. 7 « Le processus de destruction créatrice », pp. 113-121.

Swedberg R. (2004) : « La sociologie économique de Max Weber : une introduction », extrait, in Bruhns H. (2004), *Histoire et économie politique en Allemagne de Gustav Schmoller à Max Weber*, Paris, Editions de la MSH, pp. 215-219.

Veblen T. [1915] : *Imperial Germany and the Industrial Revolution, The Collected Work of Thorstein Veblen*, vol. 4, London, Routledge (1994), extrait, pp. 178-179.

Weber M. [1920] ; *Economie et société*, tome 2, chap. 1, extrait, Paris, Presses Pocket (coll. Agora), pp. 11-49.

## Séance 5 – Approches marxistes et historiennes de l'origine du capitalisme (jeudi 10 avril, Cédric Durand)

- Logiques marchandes, rapports de propriété et moyens extra-économiques

### Texte clé :

Marx K. [1859] « L'accumulation primitive », *Le Capital*, Huitième section (extraits), in *Oeuvres*, T1, Gallimard, coll. « La Pléiade », Paris (1963), pp. 1167-1240.

### Textes à l'appui :

Braudel F. (1985), *La dynamique du capitalisme*, Flammarion, Paris, (extrait p. 53-67.)

Brenner R. (1977), « The Origins of Capitalist Development: A Critique of Neo-Smithian Marxism », *New Left Review*, 1/104, pp. 25-92.

Harvey D. (2010), *Le nouvel impérialisme*, chap 4. "Accumulation by dispossession", Paris, Les prairies ordinaires.

Polanyi K. [1944], « Le marché autorégulateur et les marchandises fictives: travail, terre et monnaie » in *La grande transformation*, Gallimard, Paris, 1983, pp. 117-127.

Wallerstein I. (2002), *Le capitalisme historique*, chap 1. « La production de capital ou la marchandisation universelle », La découverte, « Repères », Paris, p. 13-27.

Wood E. M. (2009), *L'origine du capitalisme*, chap. 5. « Les origines agraires du capitalisme », Lux, Montréal.

## SEANCE SPECIALE

### Séance 6 – « La crise du développement global », Séance exceptionnelle avec Ben Selwyn (économiste, University of Sussex) dans le cadre du séminaire « les pensées critiques contemporaines ». Mercredi 30 avril de 17 h à 19 h (salle 8, 105 bd Raspail)

#### Texte clé :

Ben Selwyn, *The global development crisis*, Polity Press, 2014

## Partie 2. L'âge classique de l'économie du développement

### Séance 7 – Le développement capitaliste tardif (mercredi 7 mai, Cédric Durand)

- Le développement économique comme rattrapage
- Les spécificités de l'industrialisation tardive
- Le développement inégal et combiné et la variation du capitalisme dans l'espace et dans le temps
- Développement tardif et développement comprimé en Asie

#### Texte clé :

Selwyn B. (2011), "Trotsky, Gershenkron and the political economy of late capitalist development", *Economy and Society*, 40 (3), pp. 421-450

#### Textes à l'appui :

Amsden A. (1989), *Asia's Next Giant: South Korea and Late Industrialization*, chap 2. "A History of Backwardness", Oxford University Press, Oxford.

- Gerschenkron A. (1962), *Economic Backwardness in Historical Perspective*, Cambridge (Ma.), Harvard University Press.
- Trotsky L. (1950), *Histoire de la révolution russe*, Chap 1., "Particularités du développement de la Russie", Éditions du Seuil, Paris, p. 39-52.
- Veblen T. [1915] : *Imperial Germany and the Industrial Revolution, The Collected Work of Thorstein Veblen*, vol. 4, London, Routledge (1994), extrait, pp. 178-179.
- Whittaker D., T. Zhu, T. Sturgeon, M.H. Tsai and T. Okita (2010), « Compressed development », *Studies in Comparative International Development*, 45 (4), p.439-467.

## Séance 8 - La naissance officielle de l'économie du développement dans l'après-guerre : linéarité ou discontinuité des processus ? (jeudi 15 Mai, Agnès Labrousse)

- Les étapes de la croissance de Rostow : le développement comme processus linéaire, théories de la modernisation et contexte de la guerre froide
- Approches institutionnalistes : analyse dynamique et causalité cumulative et circulaire ; pôles de croissance, effets de domination et d'entraînements ; effets de remous et de propagation ; croissance déséquilibrée et linkages

### Texte clé :

Rostow W. [1960], *Les étapes de la croissance économique*, chap. 2 « Les cinq étapes de la croissance », Paris, Seuil (1963), pp. 13-33.

### Textes à l'appui :

- Perroux F. (1964) : *L'économie du XX<sup>ème</sup> siècle*, chap. 2 « La notion de pôle de croissance », 2<sup>e</sup> éd., Paris, Presses Universitaires de France, pp. 141-154.
- Myrdal G. (1957) : *Economic Theory and underdeveloped Regions*, London, Duckworth & Co, extrait.
- Hirschman A. O. [1958], *The Strategy of Economic Development*, Yale University Press, trad. fr. *Stratégie du développement économique*, Paris, Éditions Ouvrières (1964).

## Séance 9 - Le développement comme subordination : l'approche structuraliste et l'école de la dépendance (jeudi 22 mai, Cédric Durand)

- La dépendance, une hypothèse globale
- Les exportations de matières premières comme obstacles au développement ?

### Texte clé :

Furtado C. (1972), « Sous-développement, dépendance : une hypothèse globale », *Revue Tiers Monde*, 52, pp. 697-702.

### Textes à l'appui :

- Baran, Paul A. (1957). *The Political Economy of Growth*. New York: Monthly Review Press
- Corden W.M., Neary S.P. (1982), « Booming sector in a small open economy », *Economic Journal*, 92, pp. 825-848.
- Frank, A. G. (1966). 'The development of underdevelopment' *Monthly Review*, vol. 18, No. 4 (September 1966). pp. 17-31.
- Palma G. (2004), "Latin America during the Second Half of the Twentieth Century," in Chang (ed.), *Rethinking Development Economics*, Anthem Press, pp. 125-51, London
- Palma G. (1994), « Dependency Theories », in P; Arestis and M. Sawyer, *Radical Political Economy*, Edward Elgar.

## Partie 3. Les débats contemporains

### Séance 10 – Le consensus de Washington : d'une emprise majeure à une débâcle ambiguë (mercredi 28 mai Agnès Labrousse)

- Le contexte : montée de la dette, « révolution conservatrice »
- Des recettes « universelles » ? La trinité libéralisation, stabilisation, privatisation
- Les PAS en Amérique latine et en Afrique ; les thérapies de choc à l'Est
- De l'accumulation matérielle à l'accumulation immatérielle dans les théories de la croissance endogène : une véritable innovation et un retour de l'Etat ?
- Le post Washington Consensus : tout changer pour ne rien changer ? Une nouvelle prise en compte des institutions et de l'histoire ?

#### Texte clé :

Rodrick D. (2006), « Goodbye Washington Consensus, Hello Washington confusion? », *Journal of Economic Literature*, 44, December, pp. 969-983.

#### Textes à l'appui

Amable B. (2002), « Un survol des théories de la croissance endogène », *Document de travail*, Université Paris X et CEPREMAP, Paris, nov. 2002.

Drahokoupil J. and Myant M. (2011), *Transition Economies*, Wiley, Hoboken.

Fine B. (2000) 'Endogenous Growth Theory: A Critical Assessment.' *Cambridge Journal of Economics*, 24 (2). pp. 245-265.

Jomo K.S. And Fine B. (eds), *The New Development Economics: After the Washington Consensus*, Tulika (Dehli) and Zed Press (London).

Lafaye de Micheaux E. et Ould-Ahmed P, "Les contours d'un projet institutionnaliste en économie du développement" in Lafaye de Micheaux E., Mulot E. et Ould-Ahmed P., *La fabrique institutionnelle et politique des trajectoires de développement*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2007.

Rodrick D., (2008), *One economics, many recipes, Globalization, Institutions, and Economic Growth*, Princeton, Princeton University Press.

Stiglitz J. "The Post-Washington consensus", *The Initiative for Policy dialogue*, 2004

Williamson J. (1990), "What Washington Means by Policy Reform", in J. Williamson, ed., *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?*, Washington, Institute for International Economics.

World Bank (2005) : *World Development Report – Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform*, Washington, introduction.

### Séance 11 – Le développement comme satisfaction des besoins fondamentaux : progrès ou recul théorique ? (jeudi 5 juin, Agnès Labrousse)

- Les capacités d'Amartya Sen, une approche initiée dans les années 1970
- Les expérimentations aléatoires promues par le J-PAL (Duflo, Banerjee) : un retour bienvenu de l'empirie et du pragmatisme ?
- Les objectifs du millénaire pour le développement

#### Texte clé :

Amartya Sen (2000), *Un nouveau modèle économique*, Odile Jacob, 2000.(Chap. 1 et 2)



### Textes à l'appui :

- Banerjee, A. & Duflo, E. (2009) « L'approche expérimentale en économie du développement », *Revue d'économie politique*, n°5, 691-726.
- Labrousse A., « Nouvelle économie du développement et essais cliniques randomisés : une mise en perspective d'un outil de preuve et de gouvernement », *Revue de la régulation*, n°7 | 1er semestre, 32 p. <http://regulation.revues.org/index7818.html>
- Servet J.-M. (2007), « Les illusions des 'Objectifs du millénaire' », in Lafaye de Micheaux *et alii*, *op. cit.*, pp. 63-88.
- Durand C. et Nordmann C. (2011), "Misère de l'économie du développement", *Revue des livres*, 1., septembre. <http://www.revuedeslivres.fr/misere-de-leconomie-du-developpement-cedric-durand-et-charlotte-nordmann/>

### Séance 12 – La globalisation : commerce international et segmentation des processus productifs (jeudi 12 juin, Cédric Durand)

- Le commerce international : approche statique et approche dynamique
- Chaînes de valeur, réseaux de production globaux, filières : Montée en compétences et polarisation au sein des industries globales

### Texte clé :

Bair J. (2010), "Les cadres d'analyse des chaînes globales. Généalogie et discussion", *Revue française de gestion*, 2010/2 (n° 201), p. 103-119.

### Textes à l'appui :

- Chang H.-J. (2002), *Kicking Away the Ladder*, Anthem Press, London
- Darity, W. and Davis, L. (2005), "Growth, Trade, and Uneven Development," *Cambridge Journal of Economics*, 29(1), pp. 141-170.
- Hamilton G. and G. Gereffi (2009), « Market Makers and the Rise of Demand-Responsive Economies », in Bair J. (ed.) (2009), *Frontiers of Commodity Chain Research*, Stanford University Press, Stanford, pp. 136-161.
- Milberg W. and D. Winkler (2011), « Economic and Social Upgrading in Global Production Networks: Problems of Theory and Measurement », *International Labor Review*, 150 (3-4), 36 p.
- Razmi, A. and Blecker, R. (2008). "Moving Up the Ladder to Escape the Adding Up Constraint? New Evidence on the Fallacy of Composition", *Journal of development Studies*, 44 (1), pp. 21–48.
- Ricardo, David. *On the Principles of Political Economy and Taxation*. London: John Murray. 1821. Library of Economics and Liberty [Online] available from <http://www.econlib.org/library/Ricardo/ricP2a.html>

### Séance 13 - Vers un siècle chinois ? Trajectoire nationale originale et grand basculement du capitalisme mondial (jeudi 19 juin, Cédric Durand)

- Une trajectoire de développement et de transition originale : une transformation institutionnelle et une ouverture économique graduelle et expérimentale
- Un nouveau centre de l'économie-monde ? Ou un bel avenir pour Chimerica ?

### Texte clé :

Heilmann S. (2008), "Policy experimentation in China's economic rise", *Studies in Comparative International Development*, 43 (1), pp. 1-26.

### Textes à l'appui

Anderson P. (2010), "Two revolutions", *New Left Review*, 61, January-February.

- Aglietta M. et L. Berrebi (2007), *Désordres dans le capitalisme mondial*, chap. 8 « La Chine en transition », Odile Jacob, Paris.
- Arrighi, G., *Adam Smith à Pékin. Les promesses de la voie chinoise*, Paris, Max Milo.
- Ahrens J. and P. Mengerlinghaus (2006), « Institutional Change and Economic Transition: Market-enhancing Governance, Chinese style », *The European Journal of Comparative Economics*, 3 (1), pp. 75-102.
- Walder A., « Sociological Dimensions of China's Economic Transition: Organization, Stratification, and Social Mobility », *Working Paper*, Asia/Pacific Research Center, Stanford University, 40 p.
- Bianco L., « Maoïsme (1953-1978) et développement de la Chine actuelle », in CEPII, *10 grandes questions sur la Chine*, pp. 12-17.
- Unger J. and Chan A. (1999), « Inheritors of the Boom: Private Enterprise and the Role of Local Government in a Rural South China Township », *The China Journal*, 42, pp. 45-74.

## **Journée d'études – Approches du développement : théories et pratiques (jeudi 26 juin, Agnès Labrousse et Cédric Durand) de 10h à 19h (salle 6)**

### **10h–13h Ressources communes, durabilité et décroissance : le développement face à ses limites ? (Cédric Durand et Agnès Labrousse)**

- La thèse de la « tragédie des communs » (Hardin), son contexte intellectuel, son invalidation et son impact sur la « pensée propriétaire »
- Ostrom, communs, institutions et développement durable, critique du tout-privatisation et de la monoculture institutionnelle
- Variété des communs, variété des formes de gouvernement et de propriété des communs anciens et nouveaux
- Le développement et la question écologique
- Approches de la décroissance et actualité de l'état stationnaire
- Démocratie politique et énergies fossiles

#### **Textes clé :**

- Aligica P. D. (2003), "Rethinking Institutional analysis: The Bloomington School. Rethinking Governance Systems and Challenging Disciplinary Boundaries", *Interview with Elinor Ostrom*, 7 novembre 2003, p. 7-15, Mercatus Center, George Mason University.
- Martínez-Alier J., U. Pascual, F.-D. Vivien, E. Zaccai (2010), "Sustainable de-growth: Mapping the context, criticisms and future prospects of an emergent paradigm", *Ecological Economics*, 69 (9), p. 1741-1747.

#### **Textes à l'appui**

- Durand C. and Légié P. (2013), "Regulation Beyond Growth", *Capital and Class*, 37 (1), p. 105 - 120.
- Escobar A. (1995), *Encountering Development: the Making and Unmaking of the Third World*, Princeton University Press, Princeton, 290 p.

- Hardin G. (1968), "The tragedy of the commons", *Science*, 13 December 1968, vol. 162., no. 3859, pp. 1243 – 1248.
- Hess C. and E. Ostrom, *Understanding knowledge as a commons*, « introduction », MIT Press, Cambridge, 2006. <http://mitpress.mit.edu/books/chapters/0262083574intro1.pdf>
- Locher F. (2013), « Les pâturages de la Guerre froide : Garrett Hardin et la 'Tragédie des communs' », *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, n° 60-1, p. 7-36.
- Marglin S. (1990), "Towards the Decolonization of the Mind" in Marglin S and F. Apffel Marglin (eds), *Domination Knowledge : Development, Culture and resistance*, Oxford University Press, New-York, pp. 1-28.
- Mitchell T., *Petrocratia, La démocratie à l'âge du carbone*, Ère, Paris, 2011, 113 p.
- O'Connor J. (1988), « Capitalism, Nature, Socialism: A Theoretical Introduction », *Capitalism, Nature, Socialism*, 1 (1): 11-38.
- Orsi F. (2013), « [Elinor Ostrom et les faisceaux de droits : l'ouverture d'un nouvel espace pour penser la propriété commune](#) », *Revue de la régulation*, n° 14.
- Ostrom E., Basurto X. (2011), "Crafting Analytical Tools to Study Institutional Change", *Journal of Institutional Economics*, vol. 7, n° 3, p. 317-343 (trad. française : 2013, « [Façonner des outils d'analyse pour étudier le changement institutionnel](#) », *Revue de la Régulation*, n° 14).
- Ostrom E. (1999), "Coping With Tragedies of Commons", *Annual Review of Political Science*, 2, p. 493-535.
- Ostrom, E. (2005) *Understanding Institutional Diversity*, Princeton, Princeton University Press.
- Ostrom E. (2012), "Nested Externalities and Polycentric Institutions: Must We Wait for Global Solutions to Climate Change before Taking Actions at Other Scales?", *Economic Theory*, 49(2), p. 353-369.
- Rousseau S. et B. Zuinteau (2007), « Théorie de la régulation et développement durable », *Revue de la régulation [en ligne]*, 1. <http://regulation.revues.org/1298>

## 13h-14h Pique-nique

## 14h–19h Présentation des travaux étudiants